

## 青年婚恋与就业的新态势研究

主持人  
人语

人口高质量发展支撑中国式现代化涉及全生命周期各个阶段，其中包括婚姻、生育、教育、就业、住房等方面。本期专题重点关注青年与人口高质量发展密切相关的婚恋、生育、就业等重大议题。《我国未婚青年婚恋观念、婚姻焦虑及政策态度探究》一文基于全国性的调查数据，全图景呈现了新时期未婚青年的婚恋观念、婚姻焦虑以及政策态度，并明确了下一步顶层制度设计的着眼点。《第二次人口转变下我国大城市居民婚育行为变迁趋势研究》采用多数据源考察以上海为代表的大城市婚育行为的变迁特点及其趋势，对于认识和把握当代城市居民婚育行为的规律性有参考借鉴意义。《我国青年就业新特征、新挑战与应对策略》一文则是基于 CFPS 数据展现了现阶段我国青年就业面临的多重困难，并从操作层面提出破解青年就业困境的政策进路。

本栏目主持人：陆杰华（北京大学社会学系教授、《青年探索》编委）

## 我国未婚青年婚恋观念、婚姻焦虑及政策态度探究

■ 李月 成前 滕素芬

**[摘要]** 未婚青年婚恋态度通常是未来婚姻、生育变化走向的晴雨表。本研究基于具有全国代表性的调查数据，选取 18~35 周岁未婚青年样本，对我国未婚青年的婚恋观念、婚姻焦虑以及对婚育支持相关政策的态度进行了分析。研究发现，我国未婚青年对待婚姻和恋爱的态度更加自主，仅有三成未婚青年认同一生必须结婚和生育，并且结婚和生育的出发点都更加强调自主性；未婚青年在进入婚姻的经济基础、与配偶关系、养育教育子女、婚后生活等方面都有较为严重的焦虑情绪；未婚青年对促进青年群体职业发展、减轻教育负担、支持家庭发展的政策更为看重，未来应出台更多支持青年发展的相关政策。基于此，本研究认为下一步顶层制度设计应大力促进青年群体的职业发展、加强对青年群体的婚嫁支持、进一步减轻教育焦虑、营造婚育友好的社会环境。

**[关键词]** 未婚青年；婚恋观；婚姻焦虑；婚育支持政策

中图分类号：C913.1

文献标识码：A

文章编号：1004-3780（2025）01-0027-11

DOI：10.13583/j.cnki.issn1004-3780.2025.01.003

**基金项目：**国家社会科学基金项目“人口发展新格局下劳动力老化特征及其社会经济影响研究”（项目编号：22CRK001）。

**作者简介：**李月，中国人口与发展研究中心副研究员；成前，南开大学经济学院副教授；滕素芬，共青团中央维护青少年权益部二级巡视员。

## 一、研究背景

国家统计局数据显示,近年来我国出生人口规模持续快速走低,总和生育率2023年已降至1.0左右的超低水平<sup>①</sup>。事实上,总和生育率的变动是生育和婚姻交织作用的结果。相关研究显示,当前我国已婚女性生育水平基本稳定,而青年群体不婚、晚婚是拉低生育水平的重要因素<sup>[1-3]</sup>。2017年全国生育状况抽样调查数据显示,结婚3到5年没有孩子的夫妇比例为6%左右,结婚5年及以上没有孩子的夫妇占比仅为1%左右。学界高度关注我国青年群体婚姻行为的新特征,开展了一系列相关研究<sup>[4-6]</sup>,总的来看,青年群体的婚姻行为新特征突出体现在以下方面:平均初婚年龄显著推迟、年轻队列曾婚比例与以往队列相比快速下降、婚前同居比例提高、终身未婚比例开始提高。诸多国际经验也表明,婚姻推迟在世界范围内已成为一种普遍趋势,欧洲大部分国家2017年平均初婚年龄就已接近30岁,最高为瑞典的33.3岁;日本、韩国2015年初婚年龄已分别达到29.2岁、31.5岁。虽然我国初婚年龄也在不断提高,但当前仍显著低于日本、韩国、欧美等国家,由此预计,我国婚姻推迟现象未来将愈加明显,婚姻推迟对生育水平的影响程度将不断加深。

2023年,习近平总书记在同全国妇联新一届领导班子成员集体谈话时指出,“要积极培育新型婚育文化,加强对年轻人婚恋观、生育观、家庭观的引导”。这一重要讲话强调了婚姻家庭在新时代发展大局中的重要位置,也明确了未来工作的发展方向<sup>[7]</sup>。本研究使用课题组实施的“完善青年生育配套支持政策抽样调查”数据,旨在详细分析影响未婚青年进入婚姻的因素,探究未婚青年对婚育支持政策的态度,以描绘当前我国未婚青年的婚姻基础、婚姻焦虑、政策认同度等,为促进我国青年群体适龄结婚相关政策制定提供一定参考。

## 二、文献回顾与评述

学界对我国青年的婚姻推迟特征进行了细致分析,相关研究考察了中国1990~2020年的初婚推迟水平和趋势,发现各类群体的初婚年龄均在推迟,且近年来推迟加速,中国婚姻正在步入晚婚普婚模式<sup>[8]</sup>。其中青年群体尤其是“90后”“00后”婚育推迟突出表现在初婚和初育年龄延迟、生育意愿持续走低、女性在婚人口比例下降等方面<sup>[9]</sup>。初婚推迟在城乡之间普遍发生,但不同步,张现苓等基于1990~2020年历次全国人口普查和人口抽样调查数据的分析发现,2000~2010年城市初婚推迟快于农村,2010~2020年农村初婚推迟加快,导致城乡差距先拉大后缩小<sup>[6]</sup>。相关调查显示,我国妇女理想婚育年龄不断推迟,理想子女数逐渐减少,男孩偏好随队列推迟而减弱,婚育观念的队列差异十分明显<sup>[10]</sup>。

青年群体是否进入婚姻是多重因素相互交织作用的结果,既受到青年群体自身经济条件、职业发展等客观条件的影响,也受到青年群体自身婚姻态度的影响,还受到相关社会政策、社会舆论等外部环境因素的影响。当前学者们围绕青年婚姻的影响因素进行了丰富探究。

较多研究聚焦于对青年群体自身客观条件的探讨。能否顺利就业是制约青年群体进入

<sup>①</sup> 国家统计局公布数据显示,2023年我国出生人口规模为902万人,笔者据此采用出生人口打靶计算的方法得到2023年我国总和生育率为1.0左右。

婚姻的重要因素，潘修明等的研究显示，中国青年的就业与婚育行为的关系呈现弱势模式的特征，成功就业是其进入婚育的重要基础<sup>[11]</sup>。拥有稳定的体制内工作对婚姻具有促进作用，相比无业和体制外就业，体制内就业的男青年初婚缔结概率更高，体制外就业的女性初婚缔结概率最低。一旦没能获得编制，青年的婚恋过程也将受阻，社会个体及其家庭都可能面临较大的社会压力<sup>[12]</sup>。其次，教育程度与青年群体婚姻行为密切相关，有研究利用CGSS2006-2021年共10期调查资料，分析了高等教育对中国居民婚育行为的影响，研究发现接受高等教育会显著推迟个人的初婚年龄，减少其生育数量<sup>[13]</sup>。高等教育可能会通过校园禁闭、改变婚姻品味、降低婚姻收益等路径提高女性青年初婚年龄<sup>[14]</sup>。再有，婚育成本显著影响着青年群体的婚姻行为。持续上升的婚育成本是当下“90后”“00后”婚育年龄推迟的显性原因<sup>[9]</sup>。高昂的婚姻成本既无法确保婚姻的缔结，也无法保障婚姻的稳定，经济实力、子女数量、父辈健康状况、天价彩礼这些要素深刻影响了青年人的婚恋观与婚恋轨迹<sup>[15]</sup>。

从青年群体自身主观意愿来看，近年来青年群体的婚姻观也发生了显著变化。研究显示，青年人的婚姻观呈现自主化特征，婚姻目的更趋个体化、婚姻关系注重平等化、离婚观念自由开放、单身主义观念更加强化<sup>[7]</sup>。针对大学生群体的分析显示，21世纪的当代大学生正在摆脱“恋爱就要结婚，成婚就要生育，成家就要终生”的传统社会规范，呈现出新特点：强调“自主选择”，对婚姻和生育抱有期待；平衡“婚育与事业”备受关注；“未婚同居”接受度高，但“非婚生育”接受度低；女性婚育意愿更为消极<sup>[16]</sup>。调查显示，36.7%的35岁以下青年群体认同“想谈一段轰轰烈烈的恋爱，但未必要结婚”<sup>[17]</sup>，类似的，也有研究发现，与“80后”的婚恋理想主义不同，农村青年出现了婚恋现实主义，他们谈情说爱却未必谈婚论嫁，注重物质条件更甚于双方感情，追求自我体验而不困于家庭生活<sup>[15]</sup>。青年婚姻观变化的另一个突出特点是对离婚观念更加开放，且女性开始主导婚姻解体<sup>[18]</sup>。这表明，当前青年群体的婚姻观正在逐渐脱离传统的规范，呈现出多元分化的特征。

外部环境可能通过多种途径形塑青年群体的婚姻观念。首先，研究显示，网络技术广泛普及对青年群体的婚姻观有直接影响，网络参与程度越高的青年婚育意愿越消极，并且对女性群体的影响更为突出<sup>[19]</sup>。媒体对于高离婚率的报道、对影视明星出轨的新闻“打鸡血”般的报道，网络上对于婚姻生活烦恼的大量吐槽，对青年人的婚姻观造成了极其消极的影响，还可能使他们对婚姻产生恐惧心理<sup>[20]</sup>。其次，在我国人口流动日益频繁的社会背景下，包括现代化观念、平等观念、消费主义观念、个体主义观念、物质观念等多元观念的重叠交叉也可能带来青年群体婚育观念的重塑<sup>[21]</sup>。此外，我国社会保障制度的不断完善，显著提升了人民群众福祉，这也使传统的“养儿防老”观念淡化，一定程度上降低了婚姻和生育的预期收益，可能也会带来结婚意愿的降低<sup>[22]</sup>。

总的来看，当前研究重点聚焦于青年婚姻观念的转变、婚姻观念影响因素的分析，但对于制约青年群体进入婚姻的因素分析还不够深入。为此，本研究基于全国调查数据，详细分析我国18~35岁未婚青年的婚恋态度、婚姻基础、婚姻焦虑，并进一步研究未婚青年对我国出台的婚育支持政策的态度，试图寻找能够促进未婚青年顺利进入婚姻的途径，提出促进未婚青年适龄婚育的对策建议，为加快出台青年群体婚恋支持政策提供一定参考。

### 三、数据来源

本研究使用课题组于2021年10月开展的“完善青年生育配套支持政策抽样调查”数据，调查时间为2021年10月，在全国31个省（自治区、直辖市）按照抽样调查要求抽取了65554名个体进行电子问卷调查。样本包括不同发展水平的城乡地区，涵盖不同年龄、性别、婚育状况、教育水平的15至49周岁中国公民。数据收集完成后，课题组对调查数据进行了清理，并对样本进行了加权处理。

未婚青年为本研究的重点分析对象，因此本研究仅保留了样本中的未婚（包括单身、未婚但有恋爱对象）青年群体进行分析。对于青年群体的年龄界定，学界有不同的见解<sup>[7]</sup>，笔者参考《中长期青年发展规划（2016—2025年）》对青年年龄范围的界定<sup>①</sup>，同时考虑本研究的研究主题，将年龄范围界定为18~35周岁的未婚青年群体。经上述处理，得到符合条件的样本24225个，样本描述统计特征分布概况如下。

调查对象中男性占53.62%，女性占46.38%；年龄分布如表1所示；农村占比最高，为42.76%，镇占比13.42%，将城市进一步细分为一线城市、新一线城市、二线城市、三线城市、四线城市、五线城市，具体比例如表1所示；本科及以上学历占比最高，为55.90%，最低为小学及以下的0.78%，初中、高中/中专、大学专科的比例分别为2.90%、9.30%、31.12%。

表1 个体样本特征

(N=24225)

|         | 频数    | 百分比 (%) |          | 频数    | 百分比 (%) |
|---------|-------|---------|----------|-------|---------|
| 性别      | 地区分布  |         |          |       |         |
| 男       | 12990 | 53.62   | 一线城市     | 963   | 4.40    |
| 女       | 11236 | 46.38   | 新一线城市    | 2194  | 10.03   |
| 年龄      | 二线城市  |         |          |       |         |
| 18至24岁  | 14416 | 59.51   | 三线城市     | 2244  | 10.26   |
| 25至29岁  | 7348  | 30.33   | 四线城市     | 1615  | 7.38    |
| 30至35岁  | 2460  | 10.16   | 五线城市     | 1335  | 6.10    |
| 学历      | 镇     |         |          |       |         |
| 小学及以下   | 188   | 0.78    | 农村       | 2934  | 13.42   |
| 初中      | 703   | 2.90    | 婚姻状况     | 9353  | 42.76   |
| 高中/中专   | 2252  | 9.30    | 单身       | 18136 | 74.87   |
| 大学专科    | 7535  | 31.12   | 未婚，有恋爱对象 | 6089  | 25.13   |
| 本科及以上学历 | 13534 | 55.90   |          |       |         |

注：年龄、学历、地区分布变量回答有少量缺失，故加总个数略低于样本总量。

①《中长期青年发展规划（2016—2025年）》中指出，本规划所指的青年年龄范围为14~35周岁（规划中涉及婚姻、就业、未成年人保护等领域时，年龄界限依据有关法律法规的规定）。

## 四、现阶段未婚青年婚恋观念、婚姻焦虑及对支持政策态度分析

### （一）未婚青年的婚恋观念

#### 1. 仅有三成未婚青年同意必须结婚和生育，爱情是青年进入婚姻最主要的原因

首先，34.94%的未婚青年认为人这一辈子必须结婚，而明确表示不认同的比例为36.32%，还有28.75%表示不确定，这一调查结果与“2022年大学生调查”得到的近70%大学生认为“人生并非一定要结婚，应顺其自然”结果类似<sup>[16]</sup>。进一步，随着年龄增长，对人这一辈子必须结婚持肯定观点的比例显著上升。分性别看，女性未婚青年认为人这一辈子必须结婚的比例远低于男性，二者分别为19.11%、48.63%；女性未婚青年明确表示不必须结婚的比例高达48.59%，而男性仅为25.70%，显示出女性未婚青年对于婚姻持更加负面消极的态度。

其次，对于结婚的最主要目的，46.57%未婚青年认为人们结婚主要是“为了爱情”，14.56%为“避免孤独，有个依靠”，7.76%为“实现父母长辈的愿望”，7.21%为延续和养育后代。选择为了其他目的结婚的均较少，包括有稳定的性伴侣（6.93%）、遵从社会习俗或规范（4.43%）、为了有经济依靠（4.12%）、保障自己未来的养老（1.85%），还有0.61%选“其他”，认为结婚首要目的是“降低日常生活成本”的占比最少，仅占0.86%，还有5.10%表示没有想太多。

再次，35.75%的未婚青年认为人这一辈子必须有孩子，但37.36%明确持否定态度，还有26.89%表示不确定。性别视角下，女性认同必须有孩子的比例仅为22.09%，大大低于男性的47.57%。年龄视角下，年轻群体认同必须有孩子的比例较低，18~24岁、25~29岁、30~35岁占比分别为31.84%、41.09%、42.77%。

最后，对于生孩子的最主要原因，52.19%的未婚青年认为孩子是爱情的自然结晶，14.33%为延续血脉、基因，9.09%为实现父母长辈的愿望，6.49%为享受养育孩子带来的快乐和成就，5.80%为保障自己未来的养老，而因为其他原因生孩子的比例均低于5%，包括遵从社会规范或习俗（4.67%）、养孩子比其他投资和享受更有意义（1.04%）、怀孕后不想打掉（0.94%）、其他（0.72%）、没有想太多（4.73%）。

#### 2. 未婚女性恋爱积极性低于男性，没有找到合适的对象是青年未婚的最主要原因

单身的未婚青年中，年龄越大，积极尝试与异性接触的比例越高，18~24岁、25~29岁、30~35岁占比分别为30.04%、37.6%、44.4%。性别视角下，25岁及以上单身未婚青年中，男性积极尝试与异性接触的比例显著高于女性，二者分别为46.63%、27.53%。城乡视角下，一线城市未婚青年积极尝试与异性接触的比例最低，仅为23.72%，远低于农村地区的43.64%，这可能是因为大城市的工作和生活压力更大，所以更多的未婚青年对于恋爱和婚姻抱着随遇而安的态度，这也导致近年来青年群体中“懒婚”“懒恋”现象有增多的趋势<sup>[23]</sup>。

本次调查中的初婚群体样本为23286万人，其中分别有36.55%、9.57%、5.95%的受访群体表示自己与配偶是通过亲戚长辈、同龄朋友、单位同事介绍，或者参加相亲角（1.06%）、线下相亲活动（0.67%）认识的，这显示相亲已成为未婚青年寻找合适伴侣的其中一个选择。从未婚群体样本看，25岁及以上、30岁及以上未婚青年过去一年从未参加过相亲活动的比例

分别为45.93%、42.12%，相亲1次或2次的比例分别为30.42%、32.04%，相亲6次及以上的比例分别为10.90%、8.97%。教育程度视角下，25岁及以上未婚青年中，受教育程度较低的未婚青年参与相亲活动的活跃度更低，其中，小学及以下未婚群体未参加相亲活动的比例为63.82%，较本科及以上学历群体高17.59个百分点。

对于当前未婚的最主要原因，25岁及以上未婚青年中，排名前三位的原因分别为还没有找到合适的结婚对象（43.81%）、不想结婚（20.65%）、基础条件不好或没准备好（14.08%）。其中，女性表示未婚的原因因为还没找到合适对象的比例高达50.17%，不想结婚的比例达到27.19%，均高于男性的39.99%、16.72%，反映了女性更加执着于寻找合适的结婚对象，同时对于婚姻的消极态度也更强，女性主动单身的趋势明显<sup>[24]</sup>。

### 3. 男性的未婚焦虑程度更高，超过六成的父母对未婚青年感到操心

从未婚带给青年人自己的感受来看，随着年龄增长未婚青年感到焦虑的比例也逐步提高，42.76%的30~35岁未婚青年、33.94%的25~29岁未婚青年表示非常焦虑或比较焦虑，18~25岁未婚青年的焦虑程度很低，仅为18.42%。性别视角下，未婚男性的焦虑感更高，25岁及以上和30岁及以上未婚青年中，男性表示焦虑的比例分别为40.36%、46.4%，比女性分别高10.69个百分点、10.59个百分点。教育程度视角下，25岁及以上未婚青年中，受教育程度较低的群体焦虑感更强，其中，小学及以下未婚青年焦虑的比例为54.42%，其中非常焦虑的比例达到45.78%，本科及以上学历未婚青年焦虑的比例为36.39%，其中感到非常焦虑的比例仅为13.49%。城乡视角下，农村地区的未婚青年焦虑感也更强，这可能是由于经济条件相对较差的青年在婚姻市场的竞争力随着年龄增长不断下降。

父母对未婚青年的婚姻问题操心的比例较高，25至29岁年龄组为63.72%，30至35岁年龄组为68.6%。性别视角下，父母对青年未婚表示操心的比例在男性群体中更高，为68.4%，女性群体为59.48%。

## （二）未婚青年的婚姻焦虑

### 1. 未婚青年进入婚姻的物质基础较为薄弱，但有三成左右没有考虑该问题

婚房、工作及经济来源、彩礼（或嫁妆）、学区房是传统观念中青年进入婚姻需要准备的物质基础<sup>[25]</sup>。调查显示，随着年龄增长，未婚青年表示已经准备好这些条件的比例随之提高，但总体而言仍较为薄弱，即使在30岁至35岁年龄组中，未婚青年表示已经准备好以上四项物质基础的比例也仅为28.24%、27.65%、26.22%、17.96%。与此同时，25岁及以上群体中，表示预计准备好前三项物质基础还需要1~2年的比例位于22%~26%之间，还需要3~5年的比例位于13%~16%之间，还需要5年以上的比例位于11%~14%之间。

三成左右未婚青年表示没有考虑婚房、工作及经济来源、彩礼（或嫁妆）等相关问题，四成多未婚青年表示没有考虑学区房，表明越来越多的青年不再遵循传统观念。性别视角下，女性没有考虑这些婚前物质基础的比例显著高于男性，46.15%的女性没有考虑婚房，36.91%的女性没有考虑工作及经济来源，47.41%的女性没有考虑彩礼（或嫁妆），55.47%的女性没有考虑学区房，而男性的占比分别为25.00%、20.65%、25.61%、34.59%。此外，受教育程度和所处的城市类型与未婚青年是否准备好各项物质基础并未呈现线性相关性。

### 2. 未婚青年对配偶关系有强烈焦虑感，一半以上女性担心配偶出轨或家暴

近年来,网络上关于离婚率攀升、婚内出轨、女性遭受家暴等新闻报道屡见不鲜,对青年群体的婚姻观产生了很大影响。本次调查显示,认同现在离婚非常容易的未婚青年占比超过一半(50.90%),男性和女性分别为50.45%、51.41%,认为我国3成以上夫妻会离婚的比例达到49.39%。这些数据反映出我国未婚青年对婚姻稳定性的预期较为悲观。

调查显示,未婚青年担心结婚后夫妻之间没有感情、夫妻关系不和谐的比例分别为45.38%、47.98%。女性担心婚后夫妻关系不和谐的比例更高,为53.71%,较男性高10.68个百分点。与此同时,随着受教育程度提高,表示担心这一问题的比例也随之提高,其中,本科及以上的比例为50.0%,小学及以下为30.14%,印证了高教育程度会改变婚姻品味<sup>[14]</sup>,从而可能提高个体进入婚姻的难度。

未婚青年表示担心配偶出轨或不忠的比例为44.36%,其中,女性占比更高,为50.24%,较男性高10.97个百分点;同时,受教育程度越高的未婚青年表示担心的比例也更高,本科及以上群体为45.78%,比小学及以下高17.25个百分点。未婚青年表示担心配偶家庭暴力的比例为40.03%,其中,女性为52.84%,接近男性的两倍;年龄视角下,这一影响在年轻群体中更为显著,18至24岁、25至29岁、30至35岁未婚青年表示担心的比例分别为41.35%、38.98%、35.50%;教育程度视角下,高受教育程度群体的担忧情绪更严重,本科及以上群体表示担心的比例为40.68%,比小学及以下高8.38个百分点。

3. 未婚青年的养育教育焦虑情绪严重,女性、高受教育程度、一线城市的青年焦虑感更高

2017年全国生育状况调查数据显示,育龄妇女不打算再生育的首要原因是经济负担重<sup>[26]</sup>,可见,养育成本高是制约群众生育的重要因素。未婚青年通过网络、周边亲人朋友等对高养育成本也有一定感知,因此也会产生较为强烈的担忧情绪。

调查显示,第一,超过一半的未婚青年担心养孩子成本太高(57.93%),其中表示非常担心的为34.51%,尤其是25~29岁年龄段未婚群体,表示担心的比例达到60.37%,可能的原因是这个年龄段青年人正处于生育旺盛期,对养育孩子的问题考虑也更多。其中,女性表示担心的比例为64%,比男性高11.33个百分点;高受教育程度的未婚青年担心比例更高,本科及以上群体表示担心的比例达到61.66%,而初中未婚青年群体占比最低,仅为38.40%;68.37%的一线城市未婚青年表示担心,其中非常担心的比例达到47.22%。第二,74.61%未婚青年认为养育孩子需要很多精力,63.90%表示养育孩子与工作很难兼顾。第三,除养育成本外,对孩子的教育焦虑感也十分严重,47.78%的未婚青年担心教育不好孩子,仅有17.44%表示不担心。其中,54.24%的女性担心教育不好孩子,比男性高12.04个百分点;49.1%的本科及以上未婚青年表示担心教育不好孩子,比占比最低的初中群体高11.95个百分点;54.98%的一线城市未婚青年表示担心教育不好孩子,比最低的三线城市群体高10.33个百分点。

4. 未婚青年对婚后生活的担忧情绪强烈

婚姻是人生大事,也是影响家庭和社会的重要因素,进入婚姻意味着要同时承担家庭发展、养老抚幼等责任。经济转型期,我国居民的择偶过程和婚姻关系也发生着巨大变化,呈现出传统与现代交织的现象。当代青年人的婚姻观念更加趋向个体化、平等化、开放化、多样化<sup>[7]</sup>,对于进入婚姻之后可能要面临的婆媳关系、自我发展受阻等有较强的担忧情绪。

调查结果显示,第一,分别有45.67%和45.37%的未婚青年担心与配偶父母相处难、双方家庭相处难。其中,婆媳关系是女性担心的重点,女性群体中,表示担心与配偶父母相处难的比例达到54.52%,比男性高16.51个百分点;同时,女性表示完全不担心的仅为6.75%,显示婆媳关系是未婚女性担心的重要方面。教育程度视角下,高受教育程度的群体表示担心的比例更高,本科及以上学历为47.34%,小学及以下为33.03%。第二,37.21%的未婚青年担心婚后影响自身职业发展,明确表示不担心的仅有22.19%。女性表示担心的比例更高,为47.29%,比男性高18.9个百分点。一线城市中,45.95%的未婚青年表示担心婚后影响职业发展,高于农村未婚青年的35.87%。第三,41.67%的未婚青年担心婚后失去自我,且女性占比更高,达到53.30%,比男性高21.69个百分点,同时,受教育程度高的未婚青年担忧情绪更高,达到44.13%,小学及以下为32.26%。第四,未婚女性认为怀孕生孩子的过程痛苦的比例达到75.43%。

### (三) 未婚青年对婚育支持政策的态度

近年来,我国出台了一系列婚育支持政策举措,以下将重点分析未婚青年对相关政策的感知情况,这对于完善我国相关婚育支持政策具有一定参考价值。

#### 1. 支持青年群体职业发展的政策是促进适龄婚育的重要途径

以往相关研究也显示,婚育成本和工作的竞争性压力是阻碍青年婚姻和生育的最为重要的障碍因素<sup>[27]</sup>,本次调查印证了这一发现,数据显示,提高年轻人工资水平、对加班现象予以规范、就业公平等促进青年职业发展的政策受到未婚青年高度支持。第一,更高的工资意味着年轻人能更好地承担家庭责任,有超过七成的年轻人认为“提高工资”有助于年轻人适龄婚育,其中表示非常有帮助的占比达到51.48%。而且,学历越高的群体对该政策的支持程度越高,本科及以上学历认为“非常有帮助”的比例为54.48%,比小学以下的占比高24.16个百分点。第二,超过六成的年轻人认为规范“996”类加班有利于年轻人适龄结婚生育,并且学历越高对此政策的态度越积极,认为该政策“非常有帮助”的本科及以上学历群体占比49.26%,比小学及以下高20.07个百分点。第三,70.24%的未婚青年认为就业公平政策有助于促进年轻人适龄结婚生育,其中45.73%表示这一政策“非常有帮助”,进一步,就业公平对女性的生育意愿具有更显著影响,认为该政策非常有帮助的女性占比(49.11%)高于男性(42.80%),这可能是因为,当女性在就业市场上受到平等对待时,她们更可能将生育视为自己人生规划的一部分,并愿意适龄生育;相反,如果女性在就业中遭受歧视或不公平待遇,她们可能会因为担心生育对职业发展产生负面影响而推迟或拒绝生育。

#### 2. 未婚青年群体期待更多针对婚育或家庭的支持政策

拥有稳定的住房环境是建立家庭的基础。调查结果显示:第一,71.74%的未婚青年认为“为新婚夫妇提供政策性住房保障”有助于帮助促进适龄婚育,这可能是因为,政策性住房保障为新婚夫妇提供了一个安全、舒适的居住环境,有助于他们更好地规划未来。其中,25~29岁的年轻人对该政策回应程度高,认为非常有帮助的占比51.12%;同时,学历越高的年轻人越支持该政策,学历为本科及以上学历的年轻人占比最高(52.44%);此外,一线城市年轻人更支持该政策,认为“非常有帮助”的占比62.75%。第二,当前,多地出台政策加大对多子女家庭购房的支持力度,对于这一政策,70.43%未婚青年认为有助于促进适龄婚育。第三,父

母养老问题也是未婚青年考虑的重要议题，71.17%的未婚青年认为“为老人随迁提供支持，如改进医保异地结算”对促进年轻人口适龄婚育有积极作用。

### 3. 软性支持政策有助于促进未婚青年适龄婚育

为未婚青年提供更多机会认识异性从而促进婚姻缔结是一项重要的婚姻支持举措。不过，调查显示，仅有18.40%的未婚青年认为创造更多接触异性机会对年轻人适龄婚育非常有帮助，28.36%认为比较有帮助，三成的未婚青年认为该政策一般（29.90%），还有8.96%的未婚青年认为该政策没有帮助，因此，接触异性的机会多少可能并不是制约未婚青年婚恋的最主要因素。近年来，针对天价彩礼问题，国家出台了一系列政策措施，对此有超过一半的人认为打击天价彩礼有助于年轻人适龄婚育，其中28.95%认为非常有帮助，27.33%认为比较有帮助。性别视角下，男性更支持该政策，认为“非常有帮助”的占比37.75%，远远高于女性（18.77%）。说明通过打击天价彩礼，可以降低年轻人的结婚成本，减轻他们的经济负担，进而使得年轻人在考虑结婚和生育时更加从容，有助于提高未婚青年的婚育意愿。最后，价值观引导也是促进青年适龄婚育的重要举措，59.37%的未婚青年认为“教育青年一代结婚和生育的社会价值”有助于促进青年适龄婚育。

### 4. 有助平衡事业发展和育儿及降低教育负担的生育支持政策受到未婚青年欢迎

近年来，为减轻群众生育养育教育成本，我国出台了大力发展普惠托育服务、提高学前教育普及普惠水平、落实教育“双减”政策、构建生育友好的就业环境等一系列政策，这些政策对于减轻家庭育儿负担、改善养育体验发挥了积极作用，也对提高青年婚姻意愿发挥了积极作用。调查结果显示，接近六成的未婚青年认为提供普惠性0~3岁托育服务（56.08%）、3~6岁幼儿园教育普惠化（62.95%）有助于降低养育成本从而改善养育体验。未婚青年对有助于平衡事业发展与育儿的支持政策有较高期待，六成多未婚青年认为带薪育儿假（65.02%）、实行弹性工作时间制度（64.01%）能够改善养育体验。减轻义务教育阶段教育负担也是未婚青年重点关注的政策，认为义务教育质量均衡化、免费普及高中教育、增加更多“双一流”大学有助于提高养育体验的未婚青年比例分别为64.50%、64.20%、59.72%。

## 五、总结与讨论

本研究利用具有全国代表性的抽样调查数据对我国未婚青年群体的婚恋观、婚姻焦虑和婚育支持政策态度情况进行了全景式分析，揭示了新时代未婚青年婚恋观的新特点、新趋势，本研究的主要发现包括以下几个方面。

第一，未婚青年对待婚姻和恋爱问题更加自主，较少比例青年会遵从传统的婚姻和生育观念。仅有三成未婚青年认同必须结婚和生育，“为了爱情”是结婚的最主要原因，生育孩子的最主要原因是爱情的自然结晶，结婚和生育从人生“必选项”转变为“可选项”<sup>[16]</sup>。女性认同必须结婚和生育的比例分别比男性低29.52个百分点和25.48个百分点。未婚青年积极尝试与异性接触的比例仅为三成左右，四成以上30岁及以上未婚青年过去一年从未参加过相亲活动，没有找到合适的对象是青年未婚的最主要原因，显示未婚青年的恋爱观呈现随遇而安的态度，而这导致了青年“懒婚”“懒恋”现象的增多。四成多30岁及以上未婚青年对

婚姻感到焦虑，且男性的焦虑感要高于女性，农村地区未婚青年焦虑感最强。25岁及以上未婚青年的父母感到焦虑的比例达到六成以上。

第二，未婚青年在进入婚姻的经济基础、与配偶关系、养育教育子女、婚后生活等方面都有严重的焦虑情绪。首先，我国未婚青年进入婚姻的物质基础较为薄弱，30岁及以上未婚青年表示已经准备好婚房等物质基础的比例不到三成。此外，未婚青年总体中有三成左右表示并未考虑婚房等进入婚姻的物质基础。其次，未婚青年面临严重的配偶关系焦虑感，担心结婚后夫妻之间没有感情、夫妻关系不和谐、配偶出轨或不忠、配偶家庭暴力的未婚青年比例均接近五成，女性、高教育程度的未婚青年焦虑感更严重。再有，未婚青年面临严重的养育教育焦虑，其中，女性、高受教育程度、一线城市的未婚青年焦虑感更高，这是制约未婚青年进入婚姻的重要因素。最后，进入婚姻意味着要承担家庭发展、养老抚幼等责任，因此，未婚青年对于婚后生活有很多顾虑，尤其在女性群体中更为严重，五成女性担心与配偶父母相处难、担心影响事业发展、担心婚后失去自我，且受教育程度高的未婚青年担忧情绪更高。当前未婚青年既有对婚姻家庭的美好愿望，但同时又对婚姻生活充满迷茫、焦虑和不安<sup>[28]</sup>，化解未婚青年的焦虑情绪是婚姻促进的重要渠道。

第三，支持青年群体职业发展、减轻教育负担、加大促进家庭发展的政策是促进青年适龄婚育的重要途径。七成左右未婚青年赞同提高年轻人工资水平、对加班现象予以规范、就业公平能够有助于促进年轻人适龄婚育，六成多未婚青年认为出台带薪育儿假、实行弹性工作制度能够提高养育体验，显示未婚青年十分看重促进自身职业发展的支持政策。此外，未婚青年也高度支持针对婚育或家庭的支持政策，认为“为新婚夫妇提供政策性住房保障”“加大对多子女家庭购房的支持力度”“为老人随迁提供支持，如改进医保异地结算”有助于促进适龄婚育的未婚青年比例均超过七成。提高普惠托育服务、普惠幼儿园的供给以及降低义务教育负担的政策也受到了未婚青年的欢迎。认为创造更多与异性接触的机会、打击天价彩礼、教育青年一代结婚和生育的社会价值对促进适龄婚育有帮助的比例在四成以上。

综上所述，新时代青年群体追求更加自由多元的人生，结婚和生育不再是人生的必选项，注重职业发展与婚姻生育的平衡是新时代青年的新选择。解决好年轻人的发展问题将在很大程度上化解婚姻生育问题。未来，需要更加关注未婚青年群体，为这一群体提供更多发展政策支持。

首先，大力促进青年群体的职业发展。高度重视青年群体就业问题，促进青年充分就业、优质就业，为青年人发展打造坚实基础。加大力度治理“996”等超时加班文化，为年轻人创造更多发展空间。加快我国弹性工作制的实践和探索，鼓励有条件的企业对有0~3岁子女的员工先行先试，为青年群体平衡家庭与事业营造友好环境。其次，加强对青年群体的婚嫁支持。积极出台婚嫁鼓励支持政策，为初婚夫妇提供保障性住房或为其购房提供一定补贴，出台针对初婚夫妇的消费券，在装修、家电、汽车等消费环节给予一定优惠或优待，缓解初婚夫妇的经济压力。第三，多措并举减轻教育焦虑。进一步加大普惠托育服务和普惠幼儿园的供给，提高教育服务质量，为家庭提供优质的学前教育服务。优化教育制度改革，减轻学生教育负担，探索实行高中教育免费普及，切实减轻家庭教育焦虑。最后，营造婚育友好的社会环境。未

婚青年的婚姻焦虑情绪大多来自社会环境, 社交媒体传播无形之中塑造了未婚青年的婚姻观。对此, 需要加强宣传引导, 缓解青年群体对婚姻、生育、养育、教育的焦虑感, 尤其要对女性的婚育过度焦虑针对性施策, 推动社会形成良好的婚育氛围, 让适龄婚育成为社会婚姻文化主流, 让年轻人对婚姻家庭有追求、有向往。

#### 参考文献

- [1] 郭志刚, 田思钰. 当代青年女性晚婚对低生育水平的影响 [J]. 青年研究, 2017 (6): 16-25.
- [2] 翟振武, 刘雯莉. 中国人真的都不结婚了吗——从队列的视角看中国人的结婚和不婚 [J]. 探索与争鸣, 2020 (2): 122-130.
- [3] 李月, 张许颖. 婚姻推迟、婚内生育率对中国生育水平的影响——基于对总和生育率分解的研究 [J]. 人口学刊, 2021 (4): 1-11.
- [4] 姜全保, 淡静怡. 中国女性婚姻的推迟与补偿 [J]. 中国人口科学, 2020 (5): 53-65.
- [5] 於嘉, 赵晓航, 谢宇. 当代中国婚姻的形成与解体: 趋势与国际比较 [J]. 人口研究, 2020 (5): 3-18.
- [6] 张现苓, 盛亦男. 1990~2020年中国的婚育推迟: 变化趋势与典型特征 [J]. 人口研究, 2023 (5): 88-101.
- [7] 杨菊华, 史冬梅. 新时代中国青年婚恋观变迁研究 [J]. 青年探索, 2024 (4): 15-29.
- [8] 陈卫, 张凤飞. 中国人口的初婚推迟趋势与特征 [J]. 人口研究, 2022 (4): 14-26.
- [9] 陆杰华. 青年群体婚育推迟的综合应对 [J]. 人民论坛, 2022 (8): 41-43.
- [10] 杨胜慧, 张现苓. 中国青年女性婚育行为及婚育观念的队列差异 [J]. 北京社会科学, 2023 (10): 95-106.
- [11] 潘修明, 张春泥. 不“立业”, 难“成家”——青年—成年转变中的就业状态与婚育行为 [J]. 中国青年研究, 2023 (8): 61-69.
- [12] 赵丹. 体制分割与青年的婚恋行为和就业选择分析——以东北青年为例 [J]. 中国青年研究, 2024 (6): 110-118.
- [13] 陈滔. 高等教育对婚育行为影响的历时演变——兼论原生家庭社会阶层的异质性影响 [J]. 中国人口科学, 2024 (2): 51-65.
- [14] 杨菊华. 高等教育与女性初婚年龄: 双路径的理论思考 [J]. 山东女子学院学报, 2023 (4): 100-111.
- [15] 王旭清. 婚恋现实主义: 农村青年婚恋的表征、逻辑与实践 [J]. 当代青年研究, 2021 (4): 31-38.
- [16] 茅倬彦, 姬思敏, 万琳琳. 低生育率下当代大学生恋爱、婚姻与生育观念发展动向——基于全国 32282 份调查数据的分析 [J]. 青年探索, 2024 (2): 88-101.
- [17] 洪明, 石佳欢, 杨鑫. 从婚恋观到家庭观: 提升生育意愿的视角转换 [J]. 青年探索, 2023 (2): 49-63.
- [18] 杨菊华. 中国离婚潮的变动轨迹与性别模式——经验数据中的理论逻辑 [J]. 探索与争鸣, 2023 (9): 111-124.
- [19] 蓝宇东, 仇晴, 黎熙元. 线上社会化与“Z世代”青年婚育观念的转变 [J]. 青年探索, 2023 (4): 87-101.
- [20] 朱新秤. 青年婚恋观的变迁与思考 [J]. 人民论坛, 2021 (35): 94-97.
- [21] 原新, 丁琪. 流动人口婚育行为、婚育观念的转变及应对策略 [J]. 河北大学学报 (哲学社会科学版), 2024 (3): 104-115.
- [22] 陆杰华, 孙杨. 人口长期均衡发展视域下当代中国婚育观念及新型婚育文化构建 [J]. 河北大学学报 (哲学社会科学版), 2024 (3): 90-103.
- [23] 宋月萍. 单身族群带来的文化空间与发展向度 [J]. 人民论坛, 2020 (34): 104-106.
- [24] 曾远力. 当代中国青年的婚姻实践 [J]. 青年探索, 2019 (6): 30-40.
- [25] 靳小怡, 段朱清. 透视“天价彩礼”: 现状、成因与治理 [J]. 山东女子学院学报, 2023 (1): 37-49.
- [26] 贺丹, 张许颖, 庄亚儿, 等. 2006~2016年中国生育状况报告——基于2017年全国生育状况抽样调查数据分析 [J]. 人口研究, 2018 (6): 35-45.
- [27] 李婷, 郑叶昕, 闫誉腾. 中国的婚姻和生育去制度化了吗?——基于中国大学生婚育观调查的发现与讨论 [J]. 妇女研究论丛, 2022 (3): 85-102.
- [28] 张佳, 朱秀杰. 个体化视角下大学生的多元婚姻态度研究 [J]. 青年探索, 2022 (3): 91-100.

责任编辑: 罗飞宁